

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Курск

14 июня 2016 года

Дело № А35-1265/2016

Резолютивная часть решения объявлена 07.06. 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 14.06.2016 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Кузнецовой Т.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Чесноковой О.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «БАМП» (ИНН 4632004720) к обществу с ограниченной ответственностью «Байкал» (ИНН 3123332450) о взыскании задолженности, расходов по уплате государственной пошлины,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Рыкова М.Ю. – по доверенности от 17.02.2016,

от ответчика: не явился, надлежаще уведомлен,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «БАМП» обратилось в Арбитражный суд Курской области с требованием о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Байкал» задолженности в размере 1239740 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 25397 руб.

Определением Арбитражного суда Курской области от 20.02.2016 заявление было принято, судьей Малаховой И.Н. возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда Курской области от 10.05.2016 в связи с отставкой судьи Малаховой И.Н. в порядке ст. 18 АПК РФ была произведена замена судьи Малаховой И.Н. на судью Кузнецову Т.В. для рассмотрения дела № А35-1265/2016.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, ходатайствовал о приобщении к материалам дела акта сверки.

Ходатайство судом принято, рассмотрено и удовлетворено.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск, документы во исполнение определения суда в суд не представил, факт наличия задолженности и ее размер не оспорил, возражений относительно исковых требований не заявил.

Неявка лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в соответствии со статьей 156 АПК РФ, не препятствует рассмотрению спора в их отсутствие.

Общество с ограниченной ответственностью «БАМП» (ОГРН 1034637015643, ИНН 4632004720, место нахождения: 305021, Курская область, г. Курск, ул. Карла Маркса, 74) зарегистрировано в качестве юридического лица 28.12.1991.

Общество с ограниченной ответственностью «БАЙКАЛ» (ОГРН 1133123021151, ИНН 3123332450, место нахождения: 308015, Белгородская обл., г. Белгород, ул. Победы, д. 118) зарегистрировано в качестве юридического лица 25.10.2013.

Как видно из материалов дела, в соответствии с условиями договора поставки № 09 от 19.08.2015, заключенного между ООО «БАМП» (Продавец) и ООО «БАЙКАЛ» (Покупатель), Продавец обязывался передать сельскохозяйственную продукцию (зерно), а Покупатель принимать и оплачивать товар (п. 1.1 договора).

Согласно п. 2.3 договора форма оплаты: 30% стоимости товара, указанной в спецификации, предоплатой безналичным перечислением денежных средств на расчетный счет Продавца в качестве залога гарантий последующих расчетов. Основной и окончательный расчет осуществляется до 07.12.2015.

Согласно п. 3.6 договора окончательный (полный) расчет за поставленный товар осуществляется сторонами в течение 5 рабочих дней с момента отгрузки последней партии.

Ответчик 21.08.2015 перечислил истцу 600000 руб. в качестве предоплаты.

Во исполнение взятых на себя условий по договору истец 28.08.2015 по товарной накладной № 9 (счет-фактура № 9 от 28.08.2015) и 08.09.2015 по товарной накладной № 12 (счет-фактура № 12 от 08.09.2015) передал ответчику пшеницу 3 и 4 классов на сумму 1839740 руб.

В связи с неисполнением ответчиком своих обязанностей по полной оплате поставленного товара, истец направил в адрес ответчика требование № 03 от 03.02.2016 о погашении задолженности в сумме 1239740 руб.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате товара, истец обратился в арбитражный суд за взысканием с него долга и расходов по оплате государственной пошлины.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к выводу о законности и обоснованности заявленных исковых требований по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу пункта 1 статьи 11 ГК РФ арбитражные суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Статьей 12 ГК РФ предусмотрены определенные способы защиты гражданских прав.

Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с рассматриваемым требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права потребовать исполнения определенного обязательства от ответчика, наличия у ответчика обязанности исполнить это обязательство и факта его неисполнения последним.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с

соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Статьей 454 ГК РФ предусмотрено, что к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30, применяются, если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах договоров.

Согласно договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно части 1 статьи 486 Гражданского ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Факт поставки истцом товара ответчику и наличие задолженности в сумме 1239740 руб. подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Доказательств, свидетельствующих об оплате задолженности в заявленной сумме, в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждая из сторон обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в подтверждение своих требований или возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Частью 3 статьи 70 АПК РФ установлено, что признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Ввиду изложенного, учитывая отсутствие доказательств оплаты ответчиком поставленного товара, суд приходит к выводу о том, что исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании статьи 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Подлежат взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Байкал» расходы по уплате государственной пошлины в размере 25397 руб. платежным поручением № 15 от 17.02.2016.

Руководствуясь статьями 101, 110, 123, 156, 164, 167 - 171, 176, 177, 180, 181, 318, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «БАМП» (ИНН 4632004720, г. Курск) удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Байкал» (ИНН 3123332450, г. Белгород) задолженность в размере 1239740 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 25397 руб. платежным поручением № 15 от 17.02.2016.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия решения через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Т.В. Кузнецова